



# DISKRIMINERINGSNEMNDA

**A**

[As adresse]

Offentlig versjon

Vår ref.: 2022/580

Dato: 28.06.2023

## **Nemndlederavgjørelse – beslutning om henleggelse**

Vi viser til klage av 13. mars 2022 og Diskrimineringsnemndas forhåndsvarsel om mulig henleggelse av 4. mai 2023. Bare klager har benyttet anledningen til å kommentere forhåndsvarselet, se vedlegg. Diskrimineringsnemnda oversender også vedlagt Digitaliseringsdirektoratet, Tilsynets for universell utforming av IKT, sitt brev av 27. april 2023 der det fremgår at saken returneres uten IKT-faglig uttalelse.

Saken gjelder påstand om diskriminering på grunn av funksjonsnedsettelse, ved manglende universell utforming av Kahoot! Kahoot! er en digital plattform basert på flervalgsoppgaver (quiz).

## **Nemndlederens kompetanse til å henlegge saker**

Det følger av diskrimineringsombudsloven § 10 tredje ledd, jf. fjerde ledd, at nemndlederen alene kan henlegge saker uten at de blir behandlet av hele nemnda:

«Nemnda kan henlegge en sak dersom forholdet er av bagatellmessig art, forholdet det er klaget over åpenbart ikke er i strid med de bestemmelser som er nevnt i § 1 annet ledd, eller saken etter bevisets stilling ikke lar seg opplyse tilstrekkelig. Beslutning om henleggelse skal grunngis.»

Henleggelse er en skjønnsmessig adgang til å unnlate å ferdigbehandle saken dersom en kort realitetsbehandling viser at det ikke er grunnlag for å behandle saken videre (Prop. 80L (2016-2017) side 43).

## **Begrunnelse for beslutningen**

A anfører at skolen, til tross for kunnskap om at plattformen ikke fungerer med blindetekniske hjelpemidler, har brukt Kahoot! ved flere anledninger. Slik nemndlederen oppfatter saken er det As oppfatning at selv om mange digitale løsninger som brukes ikke anses som hovedløsninger, vil summen av alle

---

**Postadresse**  
Diskrimineringsnemnda  
Postboks 208 Sentrum  
5804 Bergen

**Telefon**  
(+47) 909 33 125

**E-post**  
[post@diskrimineringsnemnda.no](mailto:post@diskrimineringsnemnda.no)

**Hjemmeside**  
[www.diskrimineringsnemnda.no](http://www.diskrimineringsnemnda.no)

enkeltsakene hun har gjort oppmerksom på utvilsomt utgjøre diskriminering. A er ellers ikke enig i Diskrimineringsnemndas tolkning av lovens begrep «hovedløsning», idet hun mener at begrepet er relatert til omfanget av antall brukere, og ikke omfanget av selve bruken. Bruken av Kahoot! utgjør dessuten brudd på likestillings- og diskrimineringsloven § 21 om rett til egnet individuell tilrettelegging for elever med funksjonsnedsettelse.

Oslo kommune Utdanningsetaten anfører på sin side at det ved X skole bare er én lærer som bruker Kahoot! i «Team-mode», og anslagsvis da én gang i halvåret. Bruken skjer stort sett som adspredelse, og noen ganger som repetisjon før prøver. Siden skolen er klar over at Kahoot! ikke fungerer med blindetekniske hjelpemidler, er det tilrettelagt for at As sønn skal kunne delta i quizen ved at assistenten eller læreren leser spørsmål og svaralternativer høyt for den gruppen han tilhører.

Når det gjelder påstanden om at skolen bryter likestillings- og diskrimineringslovens bestemmelse om universell utforming av IKT, viser Utdanningsetaten for det første til at det må stilles et krav til frekvensen av bruken av IKT-løsningen for at den skal kunne anses for å være en hovedløsning. Det er for det andre ikke sannsynliggjort at Kahoot! er brukt i undervisningen eller dekker vesentlige deler av kompetansemålene/er viktig for de grunnleggende ferdighetene i læreplanen. Kahoot! er derfor etter Utdanningsetatens vurdering ikke en integrert del av X skoles undervisning eller informasjonsformidling, jf. forskrift om universell utforming av IKT § 3 bokstav g. Kahoot! kan på ovennevnte bakgrunn ikke anses som en hovedløsning.

Nemndlederen har besluttet å henlegge saken fordi forholdet åpenbart ikke er i strid med regelverket. Den beskrevne bruken av Kahoot! er etter nemndlederens vurdering ikke omfattet av plikten til universell utforming av IKT. Det er i vurderingen sett hen til at Tilsynet for universell utforming av IKT i en uttalelse om en tilsvarende løsning, Quizlet, har konkludert med at sporadisk bruk av tilleggsressurser eller materiale som ikke primært er utviklet for bruk i skolen, normalt ikke vil anses som en hovedløsning. Diskrimineringsnemnda legger som utgangspunkt stor vekt på fagorganets vurdering av IKT-løsninger. Slik nemndlederen vurderer saken, er Kahoot! av ovennevnte grunner ikke å anse som en hovedløsning, og derfor heller ikke omfattet av plikten til universell utforming av IKT. Bruken av plattformen medfører dessuten ikke i seg selv at bestemmelsen om elevens rett til egnet individuell tilrettelegging er brutt.

Det er etter dette klart at det ikke er grunn til å tro at diskriminering på grunn av funksjonsnedsettelse har funnet sted, og nemndlederen beslutter å henlegge saken.

## **Beslutning**

Med hjemmel i diskrimineringsombudsloven § 10 har nemndlederen besluttet at:

Sak nr. 2022/580 (gammelt saksnr. 22/194) mellom A og Oslo kommune Utdanningsetaten henlegges.

## **Klagemuligheter**

Partene kan ikke klage på denne henleggelsesbeslutningen, jf. diskrimineringsombudsloven § 2 andre ledd. Det er heller ikke anledning til domstolsprøving av nemndas beslutning om henleggelse, jf. diskrimineringsombudsloven § 16. Beslutningen kan bringes inn for Sivilombudet. Videre kan nemnda, på visse vilkår, gjenåpne beslutninger, jf. diskrimineringsombudsloven § 20. Uavhengig av nemnda sin beslutning, står klager fritt til å reise søksmål **mot innklagede** for domstolene med påstand om diskriminering dersom klager mener det er grunnlag for et slikt krav.

## **Publisering av offentlig versjon av beslutningen**

Saken er nå ferdigbehandlet av Diskrimineringsnemnda. Diskrimineringsnemnda vil utarbeide en anonymisert versjon av beslutningen. Den offentlige versjonen av beslutningen vil bli publisert på nemndas nettside under saksnummer 22/194 samt oversendt til [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no) og Likestillings- og diskrimineringsombudet (LDO) innen kort tid.

Med hilsen

Elisabeth Deinboll  
*nemndleder*

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

Kopi til:

OSLO KOMMUNE UTDANNINGSETATEN

Postboks 6127 Etterstad

0602 OSLO